

När Skolfam avslutas trots goda effekter

Resultat och analys från examensarbetet:

“Varför ska man vänta och se att de misslyckas?”

En kvalitativ studie på masternivå i socialt arbete

Natascha Heidari



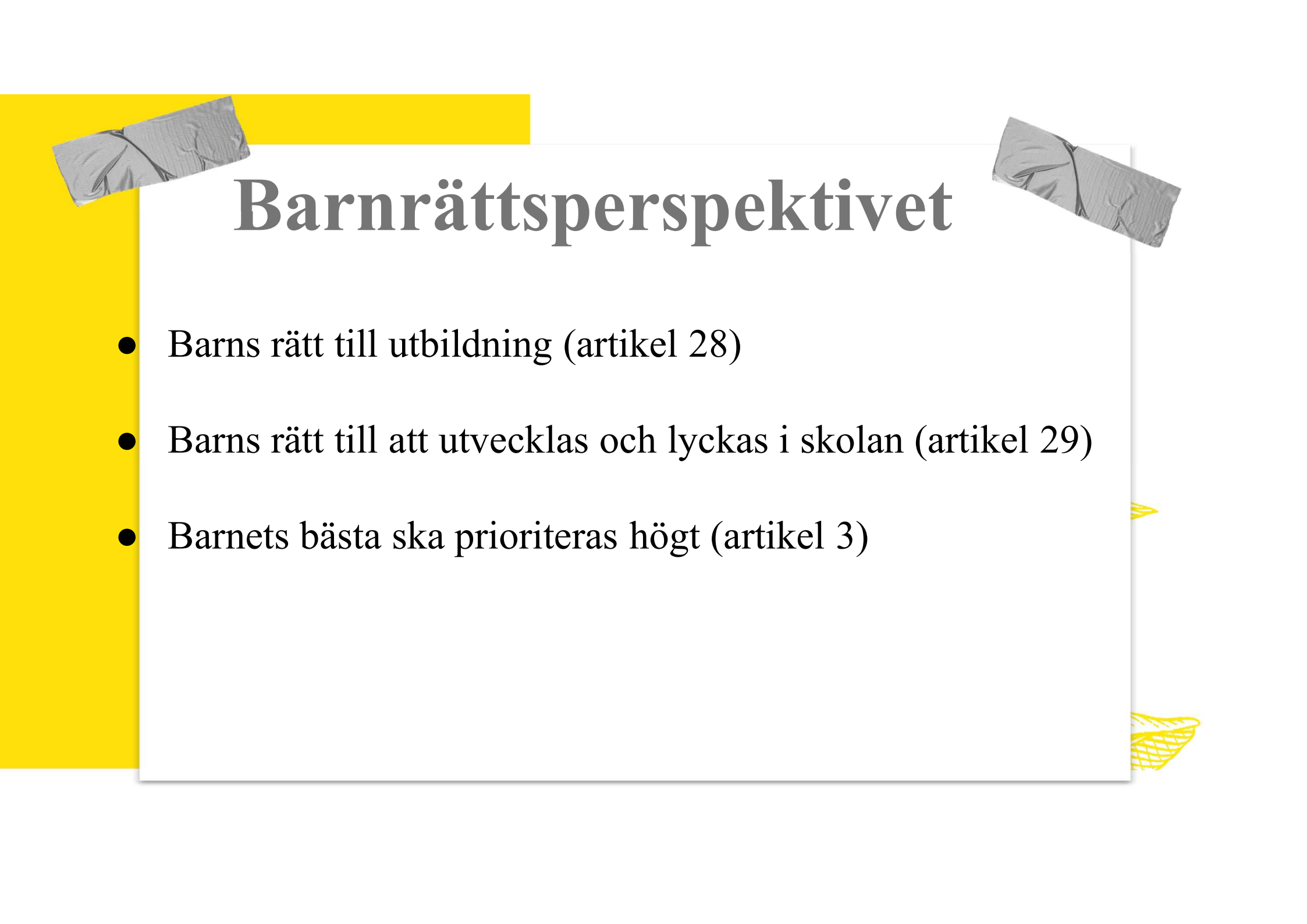
Linnéuniversitetet



- En förebyggande skolinsats för familjehemsplacerade barn
- Startade som projekt i Helsingborg 2005
- Idag finns 38 team i 20 kommuner
- Åtta nedlagda team

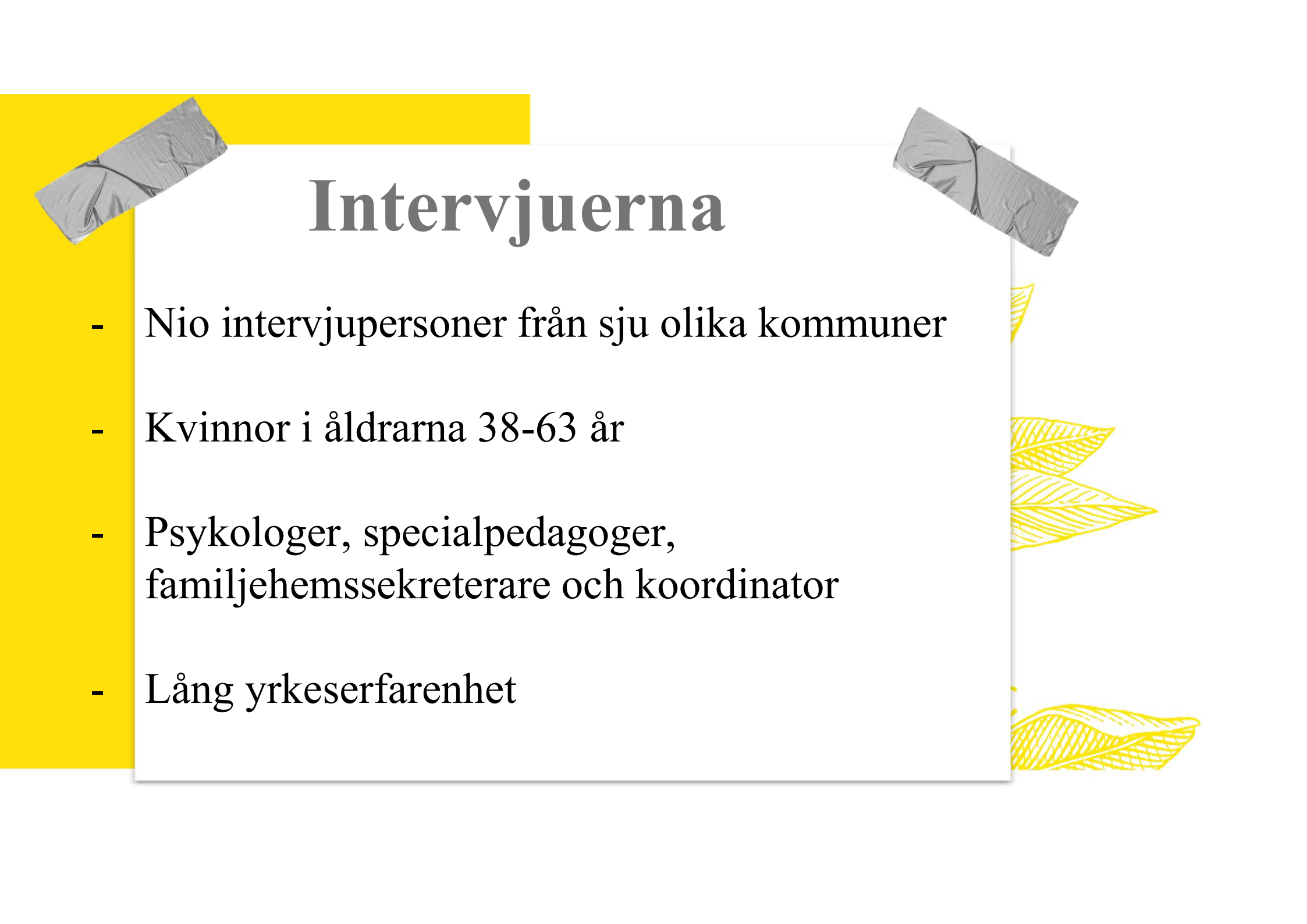


Stiftelsen
Allmänna Barnhuset



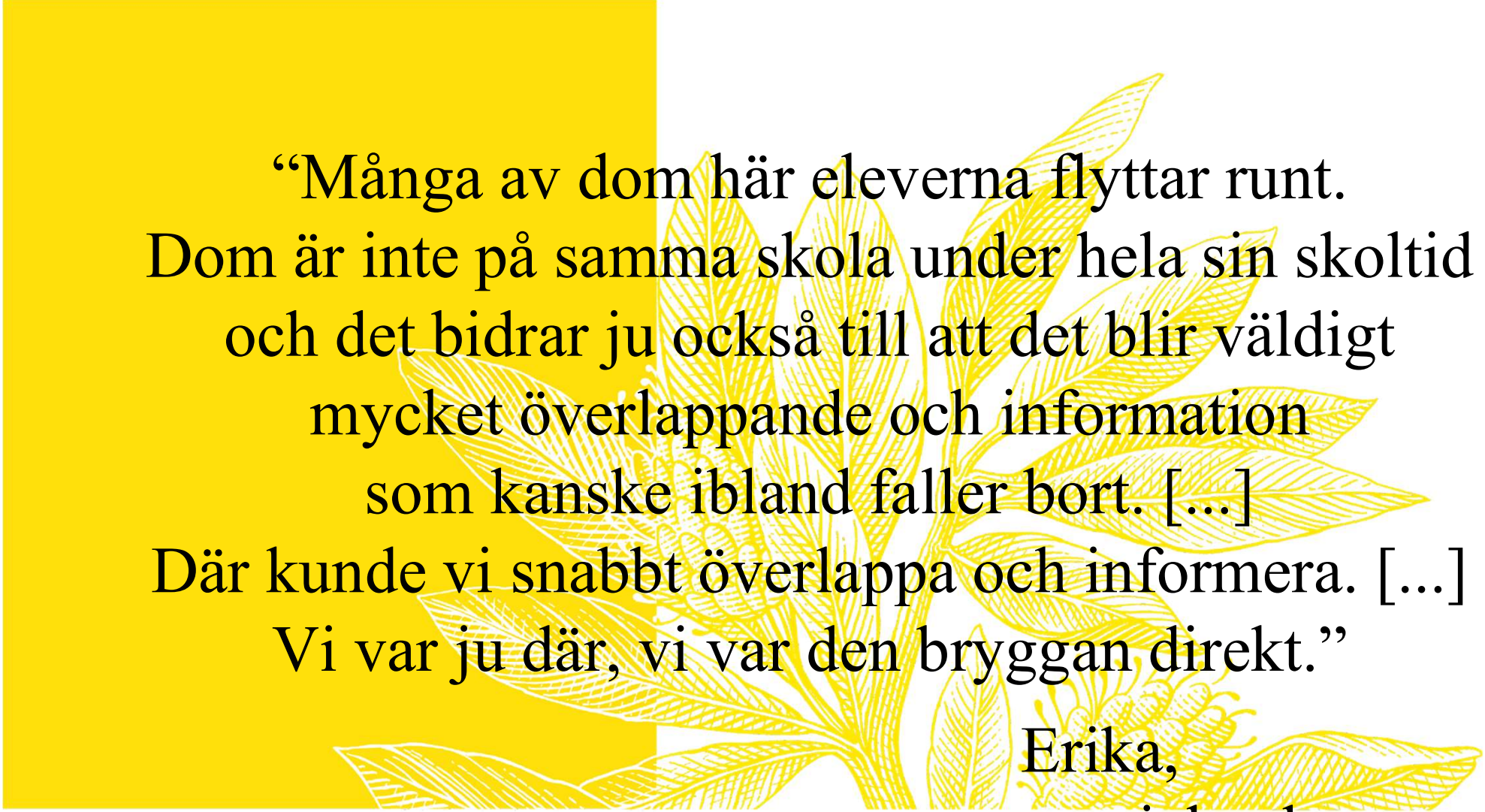
Barnrättsperspektivet

- Barns rätt till utbildning (artikel 28)
- Barns rätt till att utvecklas och lyckas i skolan (artikel 29)
- Barnets bästa ska prioriteras högt (artikel 3)

The slide features a bright yellow background. Two pieces of grey, textured tape are placed diagonally at the top corners of a white rectangular area. On the right side, there are three stylized yellow leaves with black outlines, arranged vertically. The title 'Intervjuerna' is centered in a large, dark grey serif font.

Intervjuerna

- Nio intervjupersoner från sju olika kommuner
- Kvinnor i åldrarna 38-63 år
- Psykologer, specialpedagoger, familjehemssekreterare och koordinator
- Lång yrkeserfarenhet

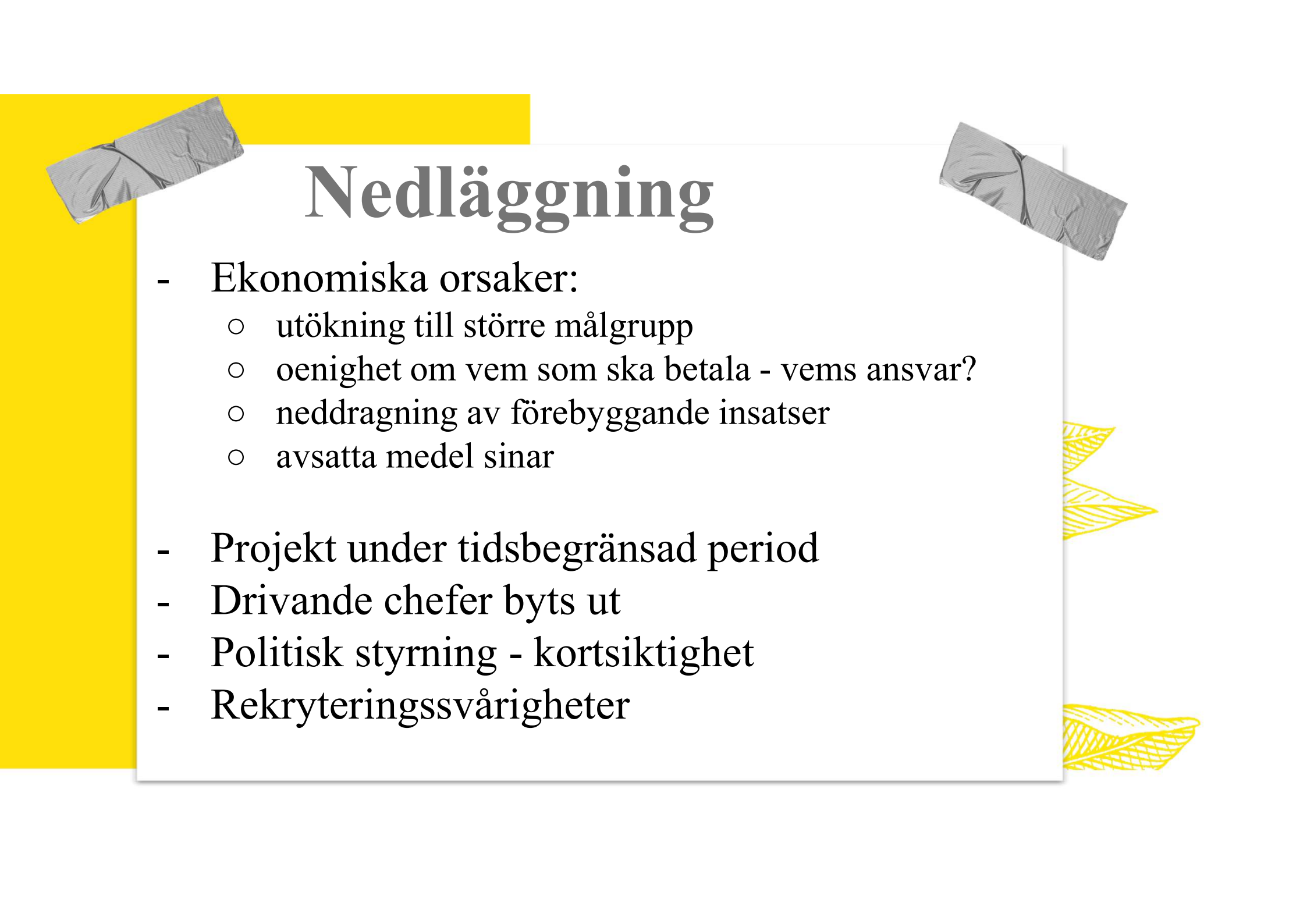
A yellow background with a stylized, light-yellow line drawing of a plant with long, pointed leaves and a small cluster of flowers at the bottom right. The text is overlaid on this background.

“Många av dom här eleverna flyttar runt.
Dom är inte på samma skola under hela sin skoltid
och det bidrar ju också till att det blir väldigt
mycket överlappande och information
som kanske ibland faller bort. [...]
Där kunde vi snabbt överlappa och informera. [...]
Vi var ju där, vi var den bryggan direkt.”

Erika,
specialpedagog

Nedläggning

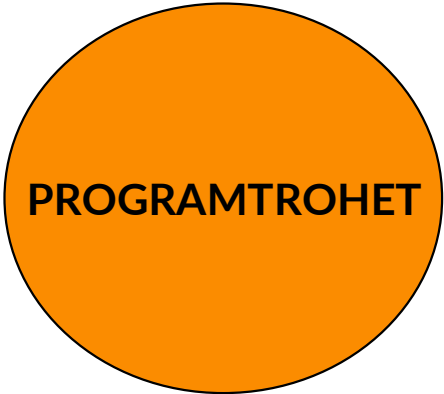
- Ekonomiska orsaker:
 - utökning till större målgrupp
 - oenighet om vem som ska betala - vems ansvar?
 - neddragning av förebyggande insatser
 - avsatta medel sinar



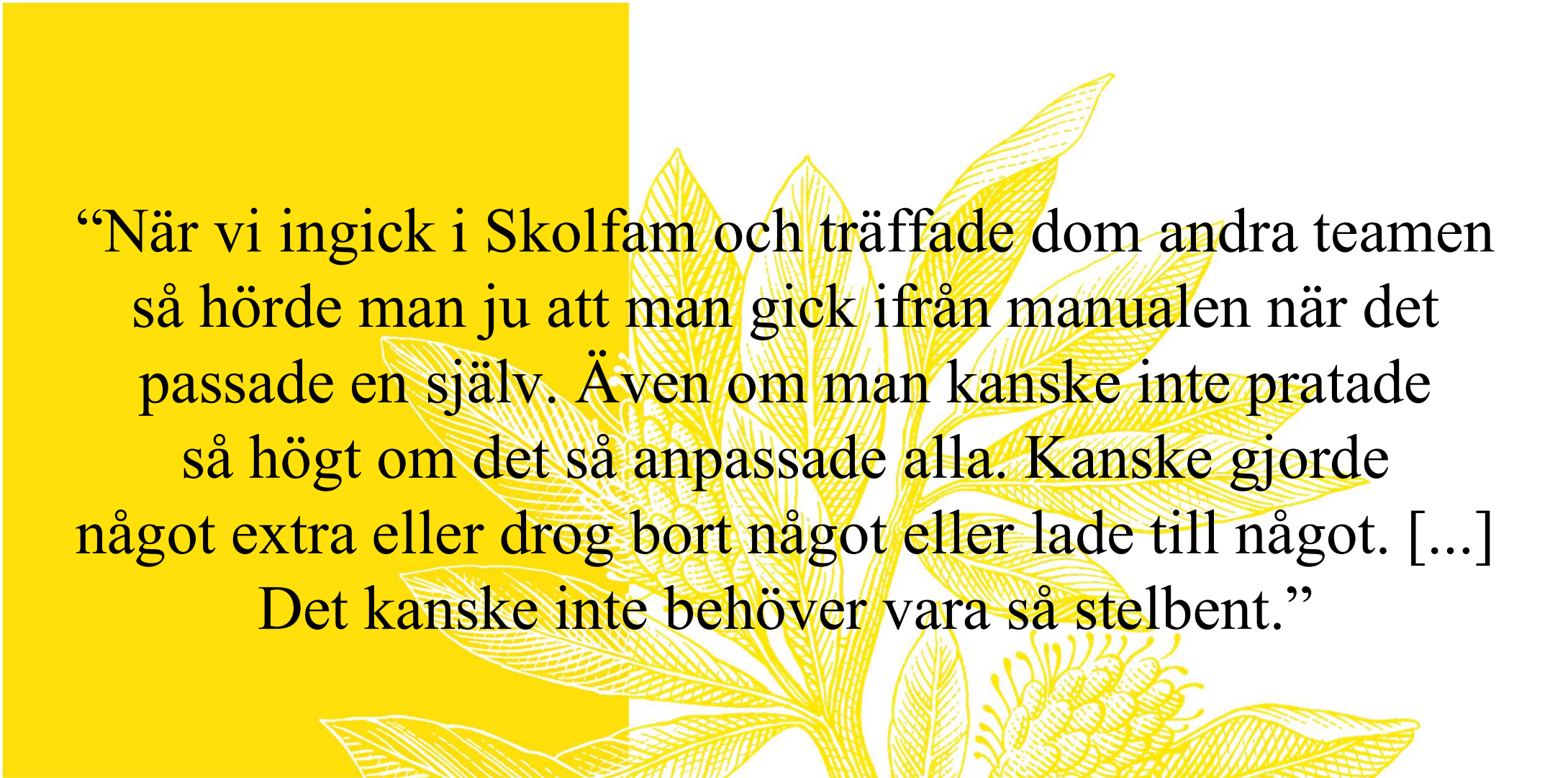
Nedläggning

- Ekonomiska orsaker:
 - utökning till större målgrupp
 - oenighet om vem som ska betala - vems ansvar?
 - neddragning av förebyggande insatser
 - avsatta medel sinar
- Projekt under tidsbegränsad period
- Drivande chefer byts ut
- Politisk styrning - kortsiktighet
- Rekryteringssvårigheter

Slutsatser

An orange circle with a black outline, containing the text 'PROGRAMTROHET'.

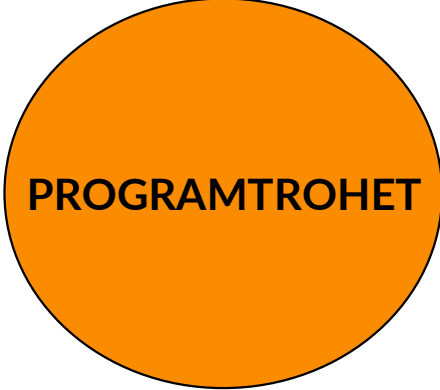
PROGRAMTROHET



“När vi ingick i Skolfam och träffade dom andra teamen så hörde man ju att man gick ifrån manualen när det passade en själv. Även om man kanske inte pratade så högt om det så anpassade alla. Kanske gjorde något extra eller drog bort något eller lade till något. [...] Det kanske inte behöver vara så stelbent.”

Britta, psykolog

Slutsatser

An orange circle with a black outline, containing the text 'PROGRAMTROHET'.

PROGRAMTROHET

Slutsatser

PROGRAMTROHET

SAMVERKAN

Slutsatser

PROGRAMTROHET

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

SAMVERKAN

Slutsatser

PROGRAMTROHET

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

SAMVERKAN

ENGAGEMANG

Slutsatser

PROGRAMTROHET

SAMVERKAN

TIDIGA INSATSER

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

ENGAGEMANG

Slutsatser

PROGRAMTROHET

**BEHOVS-
PRÖVNING?**

SAMVERKAN

TIDIGA INSATSER

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

ENGAGEMANG



“När vi fick en ledig plats, även om det var någon som hade hintat att ‘detta barnet behöver verkligen Skolfam’, för att det skulle bli rättvist för alla, eller lika mycket orättvist, fick man lotta vem som skulle ha platsen.”

Gry,
familjehemssekreterare

Slutsatser

PROGRAMTROHET

**BEHOVS-
PRÖVNING?**

SAMVERKAN

TIDIGA INSATSER

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

ENGAGEMANG

Slutsatser

PROGRAMTROHET

**TÄTA
UPPFÖLJNINGAR**

**BEHOVS-
PRÖVNING?**

SAMVERKAN

TIDIGA INSATSER

**BESLUTS-
IMPLEMENTERING**

ENGAGEMANG



Efter Skolfam

- ny arbetsmodell:
 - utökad målgrupp
 - använt sig av Skolfam som grund:
 - struktur, samverkan, uppföljningar
 - flexibla, friare
 - behovsanpassning

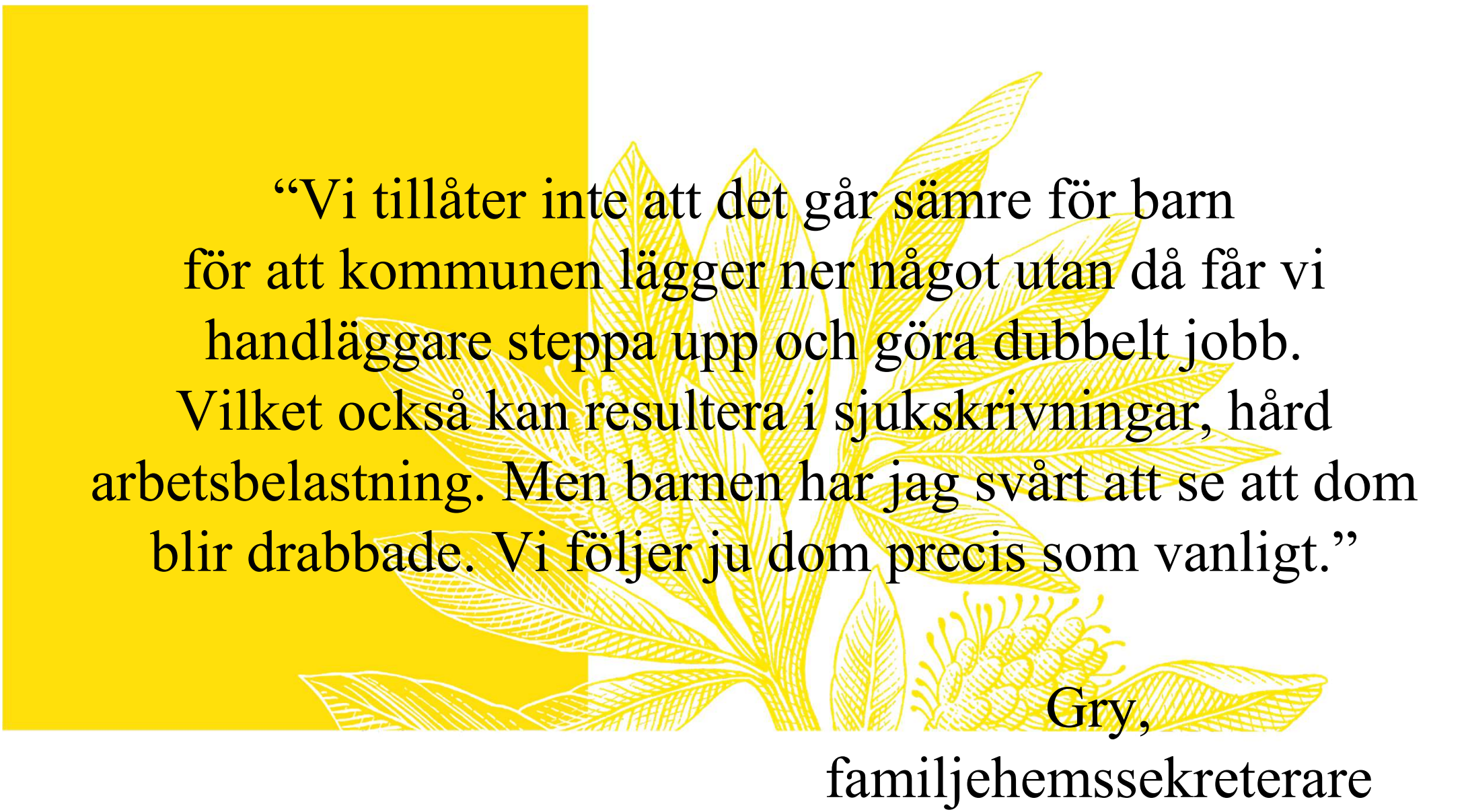




Efter Skolfam

- ny arbetsmodell:
 - utökad målgrupp
 - använt sig av Skolfam som grund:
 - struktur, samverkan, uppföljningar
 - flexiblare, friare
 - behovsanpassning
- när ny arbetsmodell saknas:
 - falla “mellan stolarna”
 - socialtjänsten saknar insyn i skolan





“Vi tillåter inte att det går sämre för barn för att kommunen lägger ner något utan då får vi handläggare steppa upp och göra dubbelt jobb. Vilket också kan resultera i sjukskrivningar, hård arbetsbelastning. Men barnen har jag svårt att se att dom blir drabbade. Vi följer ju dom precis som vanligt.”

Gry,
familjehemssekreterare

Hur blev det för barnen?

“Jag tänker att det dom har fått har inte varit ogjort.

Dom har fått någon som har följt dom,
dom har fått en känsla av att någon ser dom
och det är så svårt att mäta, men jag tänker att
dom tar med sig det in i övre tonår, i vuxenlivet.”

Helen, familjehemssekreterare

Barnperspektivet



Barnperspektivet



“Det här borde vara en modell som alla familjehemsplacerade barn har som en rättighet. Är det så att man tas ifrån sin vanliga familj och är i socialtjänstens händer, då tycker jag att man ska gå in med det stödet till barnen. Vi vet ju också att många av dom här barnen, dom har inte lika hög måluppfyllelse som övriga barn i Sverige. Med den vetskapen, varför ska man vänta och se att dom misslyckas. [...] Sedan om det ska heta Skolfam eller om det ska heta något annat [...] men det ska ingå att man ska ha täta uppföljningar med dom här barnen.”

Erika, specialpedagog



Vill du veta mer?

Uppsatsen återfinns i sin helhet på DiVA.

Mer om Skolfam på Stiftelsen Allmänna
Barnhusets hemsida:

[www.allmannabarnhuset.se/temaomraden/
projekt/skolfam/](http://www.allmannabarnhuset.se/temaomraden/projekt/skolfam/)

Kontakta mig? Mail: natascha.h@live.se



Linnéuniversitetet



Och framtiden...?

Mer forskning behövs!

- Varför väljer kommuner att lägga ned Skolfam-team trots goda resultat?
 - Hur blir det för barnen efter nedläggningen?
 - Vilka framgångsfaktorer finns för de kommuner som väljer att ha kvar Skolfam?
 - Fler exempel på kostnadseffektivitet
- 